

# Nieuwsbrief



*Johan van Oldenbarneveltstichting januari 2012.*

*Centrum voor Ruimtelijke Ordening en Schadevergoedingsrecht*

**Kwartaalnieuwsbrief**

**nr.45 januari 2012**

## **2012 planologie**

*Alle medewerkers,  
seniorjuristen,  
supervisor, taxateurs,  
secretaresse van de  
JVO wensen u een zeer  
voorspoedig 2012 toe  
binnen uw organisatie  
en hopen de prettige  
samenwerking te  
mogen voortzetten*

**Het Besluit algemene regels  
ruimtelijke ordening (Barro) treedt  
met uitzondering van de artikelen  
2.3.6, 2.6.9, 3.2 en 3.5 en titel 2.13 in  
werking met ingang van 30 december.  
Het Barro, ook wel bekend geraakt als  
de AMvB Ruimte, is 15 juli bekend**

Onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro) worden alle planologische visies, plannen, besluiten, verordeningen en algemene maatregelen van bestuur (Wro instrumenten) digitaal vervaardigd en digitaal beschikbaar gesteld. Om dit mogelijk te maken zijn de RO Standaarden 2008 ontwikkeld. Het gebruik van de RO Standaarden is verplicht sinds 1 januari 2010.

Directie en seniorjuristen van de Johan van Oldenbarneveltstichting maken u gaarne op de eerste werkdag van het jaar attent op de uitspraak ABRS 21-12-2011, inzake no. 201101503/1/H2, waarin de Afdeling aangeeft welke redenering zij in het vervolg in art. 49 WRO-zaken volgt waarin de vraag voorligt of de aanvrager ten tijde van de koop van de onroerende zaak planologische mogelijkheden heeft aanvaard en het geldende planologische regime nadien is gewijzigd.

De Afdeling ziet zich hiertoe genoodzaakt gezien de omstandigheid dat eenzelfde rechtsvraag in verschillende uitspraken, waaronder de uitspraak van 16 december 2009 in zaak nr. 200903710/1/H2 enerzijds en in twee uitspraken, namelijk in die van 6 oktober 2004 in zaak nr. 200402448/1 en van 20 juli 2011 in zaak nr. 201006920/1/H2 anderzijds verschillend is beantwoord. In onder meer de uitspraak van 16 december 2009 is overwogen dat voor het antwoord op de vraag of een planologische verandering buiten het eigen perceel voor een aanvrager voorzienbaar was, alleen de planologische situatie ten tijde van de koop van het eigen perceel van belang is. In de uitspraken van 6 oktober 2004 en 20 juli 2011 is overwogen dat de rechtszekerheid meebrengt dat ook betekenis toekomt aan een verandering van het geldende planologische regime na de koopdatum.

De Afdeling volgt in het vervolg de redenering die onder meer gevolgd is in de uitspraak van 16 december 2009. Bij deze, ook onder het huidige in deze zaak nog geldende recht al meermalen gevolgde, keuze heeft de Afdeling mede van belang geacht dat de wetgever in de op 1 juli 2008 in werking getreden Wet ruimtelijke ordening een gewijzigd planschaderecht heeft opgenomen met onder meer als doel de aansprakelijkheid voor planologische veranderingen te beperken.